

Jegyzőkönyv

Készült: Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 29-én 15,00 órakor megtartott soron következő nyílt ülésén.

Ülés helye: Önkormányzati Hivatal tanácskozóterme
4122 Gáborján, Fő u. 106. szám

Jelen vannak: Baranyai Endre alpolgármester, Szilágyi Hajnalka, Balogh Csilla, Micskei Tamás képviselők

A napirendi pontok megtárgyalásán részt vesz: Jenei Attila jegyző, Faragó Sándor pénzügyi főmunkatárs, Bodnárné Molnár Anikó jegyzőkönyvvezető

Napirendi pontok:

1. Polgármesteri jelentés
Előadó: Mező Gyula polgármester
2. Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet megalkotására
Előadó: Jenei Attila jegyző
3. Előterjesztés Gáborján Község Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (III.14.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Mező Gyula polgármester
4. Előterjesztés Gáborján Község Önkormányzata 2024. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és zárszámadási rendelet elfogadásáról
Előadó: Mező Gyula polgármester
5. Beszámoló a Váncsodi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Gáborjáni telephelyének 2024. évi munkájáról, valamint Gáborján Község Önkormányzatának 2024. évi gyermekvédelmi tevékenységéről
Előadó: Corde-Szoboszlai Erzsébet családsegítő
Jenei Attila jegyző
6. A Méliusz Juhász Péter Könyvtár Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer beszámolójának elfogadása
Előadó: Mező Gyula polgármester
7. Különfélék
Előadó: Mező Gyula polgármester

Baranyai Endre alpolgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit. A polgármesterünk megbetegedett, becsípődött a dereka, fekszik, ezért engem kért fel, hogy vezessem le a mai ülést. A napirendi pontok fontosságára tekintettel nem lehet elhalasztani az ülést meg kell tárgyalni. Mindenki megkapta az anyagot, ami elég tekintélyes. Megállapítom, hogy a megválasztott 5 fő képviselő-testületi tagból 4 fő jelen van, így a képviselő-

testület 4 fővel határozatképes. Az első napirendi pont, a polgármesteri jelentés természetesen nem lesz megtárgyalva, mivel nincs itt. A többi napirendi pont változatlan.

A különfélék napirendi pont keretében javasolom sürgősségi indítványként megtárgyalni a következő előterjesztést:

A/ Előterjesztés a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előadó: Jenei Attila jegyző

Baranyai Endre:

Kérem a képviselő-testületet, hogy a javasolt napirendi pontot fogadja el.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a különfélék napirendi pontban az alábbi napirend felvételét fogadja el:

A/ Előterjesztés a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Baranyai Endre:

A különfélék napirendi pont keretében javasolom sürgősségi indítványként megtárgyalni a következő előterjesztést:

B/ Előterjesztés a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai programjának módosítására
Előadó: Jenei Attila jegyző

Baranyai Endre:

Kérem a képviselő-testületet, hogy a javasolt napirendi pontot fogadja el.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a különfélék napirendi pontban az alábbi napirend felvételét fogadja el:

B/ Előterjesztés a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai programjának módosítására
Előadó: Jenei Attila jegyző

Baranyai Endre:

A különfélék napirendi pont keretében javasolom sürgősségi indítványként megtárgyalni a következő előterjesztést:

C/ Előterjesztés a TOP PLUSZ-1.1.1-21-HB1-2022-00019 azonosítószámú „Piacfejlesztés Gáborjában” című projekthez kapcsolódóan a kivitelező kiválasztásáról
Előadó: Faragó Sándor gazdálkodási előadó

Baranyai Endre:

Kérem a képviselő-testületet, hogy a javasolt napirendi pontot fogadja el.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a különfélék napirendi pontban az alábbi napirend felvételét fogadja el:

C/ Előterjesztés a TOP PLUSZ-1.1.1-21-HB1-2022-00019 azonosítószámú „Piacfejlesztés Gáborjában” című projekthez kapcsolódóan a kivitelező kiválasztásáról
Előadó: Faragó Sándor gazdálkodási előadó

Baranyai Endre:

Kérem a képviselő-testületet, hogy a javasolt napirendi pontokat a kiegészítéssel együtt fogadja el.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet megalkotására
Előadó: Jenei Attila jegyző
2. Előterjesztés Gáborján Község Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (III.14.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Baranyai Endre alpolgármester
3. Előterjesztés Gáborján Község Önkormányzata 2024. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és zárszámadási rendelet elfogadásáról
Előadó: Baranyai Endre alpolgármester
4. Beszámoló a Váncsodi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Gáborjáni telephelyének 2024. évi munkájáról, valamint Gáborján Község Önkormányzatának 2024. évi gyermekvédelmi tevékenységéről
Előadó: Corde-Szoboszlai Erzsébet családsegítő
Jenei Attila jegyző
5. Előterjesztés a Méliusz Juhász Péter Könyvtár Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer beszámolójának elfogadására
Előadó: Baranyai Endre alpolgármester
6. Különfélék
 - A/ Előterjesztés a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
 - B/ Előterjesztés a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai programjának módosítására
Előadó: Jenei Attila jegyző
 - C/ Előterjesztés a TOP PLUSZ-1.1.1-21-HB1-2022-00019 azonosítószámú „Piacfejlesztés Gáborjában” című projekthez kapcsolódóan a kivitelező kiválasztásáról
Előadó: Faragó Sándor gazdálkodási előadó

1. Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet megalkotására

Baranyai Endre:

Az első napirendi pont az önkormányzat SZMSZ-e, az írásos előterjesztést megkapták a képviselők. Megadom a szót Jegyző Úrnak.

Jenei Attila:

Tulajdonképpen itt egy technikai jellegű módosításról van szó, hiszen talán februárban módosította utoljára a Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatot, annak is a 6-os számú mellékletét egy kormányzati funkcióval, a gyermekétkeztetés bölcsődében című kormányzati funkcióval egészítettük ki, ami után olyan problémába ütköztünk, hogy beadtuk a törzskönyvi nyilvántartásba a módosítási kérelmünket, és ezt az Államkincstár elutasította, ennek az az oka, hogy ez az SZMSZ 2016-os rendelet volt. A Loclex nevű programot pedig 2021. évtől kezdődően használjuk a helyi rendeleteknek az elkészítésére, majd a publikálására, hatályba léptetésére, és az SZMSZ egy korábbi rendeletként PDF formátumban volt feltéve. Az a lényeg, hogy a módosítást így soronként nem tudtuk megcsinálni úgy, ahogy azt a kincstár szeretne volna. Tehát eltért a sorszám.

Faragó Sándor:

Bocsánat, hogy közbeszólok, ugye még az a bizonyos rendkívüli testületi ülés is amiatt volt, hogy megfeleljünk, de igazából a végeredményt, amit be kell küldeni, azt ugye ez a bizonyos Loclex rendszer állítja elő, és nem olyan sorrendben voltak a mellékletben a kormányzati funkciók a kincstár szerint, ahogy ez nekik megfelelt volna, és hiába mondta Jegyző Úr nekik, hogy ezt nem mi csináljuk, hanem gyakorlatilag ez a szoftver, a Loclex nevű rendszer. Amikor bevezették ezt az új rendszert, a régi rendeletek át lettek migrálva, de nyilván volt valami kompatibilitási probléma.

Jenei Attila:

A szövegbe integrálta a mellékleteket, nem mellékletként kezelte. A lényeg az az, hogy szöveg tekintetében ugyanaz ez a rendelet, mint ami volt, kivéve a preambulumot, mert most a jogalkotásról szóló törvény alapján két bekezdésből álló preambulumot kell minden egyes helyi önkormányzati rendeletnek tartalmaznia. Tehát a preambulum kivételével szöveg szerint ugyanaz gyakorlatilag ez az SZMSZ, mint a korábbi, csak ezért mondom, hogy ez egy technikai jellegű módosítás, mert ez most már így van, új rendeletként a Loclex-ben rögzítve, tehát elméletileg nem okozhat majd olyan problémát a későbbiekben, mint most, hogyha egy sort kell cserélni, akkor azt is meg tudjuk oldani.

Faragó Sándor:

Ugyanis ezt a korábbi kormányzati funkció, új kormányzati funkció beemelését nem fogadták el, és ez nem maradhat így, tehát ezt előbb-utóbb meg kell oldani, csak sajnos ilyen hosszadalmasan meg körülményesen lehet most megcsinálni, hogy gyakorlatilag a régi SZMSZ-ünkből lesz egy új. Így mostmár ez a szoftver kompatibilis lesz a kincstár szoftverjével és nekik is megfelel. Legalábbis reméljük, mert akkor biztos, ha áldásukat adják rá.

Baranyai Endre:

Akkor ez most el lesz fogadva, be lesz küldve, onnan majd ők intézik. Valakinek van-e ehhez hozzászólása?

Balogh Csilla:

A szabállyal kapcsolatban kérdezhetek?

Jenei Attila:

Természetesen.

Balogh Csilla:

Nem tudom, vagy nem voltam testületi ülésen, vagy nem tudom. Tehát az ügyrendi bizottságot felállítottuk. Ott nem szavazni kellett volna, hogy ki az elnöke, és kik a tagok?

Szilágyi Hajnalka:

Én úgy emlékszem, hogy felnyújtottátok a kezeteket.

Balogh Csilla:

Nem tudom.

Micskei Tamás:

A tagok lettek megszavazva.

Szilágyi Hajnalka:

A kiküldött anyagban benne volt név szerint, hogy Szilágyi Hajnalka elnök és kik a tagok és azt kellett megszavazni.

Balogh Csilla:

Arra emlékszem, hogy az Ügyrendi Bizottságot felállítottuk.

Szilágyi Hajnalka:

Ha elolvastátok volna a kiküldött anyagot, akkor tudtátok volna, hogy mit szavaztok meg. Ezek szerint nem olvastátok el a kiküldött anyagot.

Micskei Tamás:

Elolvastuk.

Balogh Csilla:

Tudomásom szerint ezt a három főnek kellett volna megszavazni.

Jenei Attila:

Nem, a Képviselő-testületnek.

Baranyai Endre:

Valamikor úgy volt, hogy egymás közt választottak, de az már régen volt.

Jenei Attila:

Maga a javaslat is így volt, erről szavazott a Képviselő-testület.

Micskei Tamás:

Amikor szóbeli előterjesztést tett a polgármester, megkérdezte, hogy akkor felállítsuk ezt az Ügyrendi Bizottságot, mondta, hogy a tagok Szilágyi Hajnalka, Balogh Csilla és én. Az elnökség külön megszavazva nem volt.

Jenei Attila:

Egyben szavazott róla a testület, de az írásos előterjesztésben benne volt, hogy ki az elnök és kik a tagok.

Baranyai Endre:

Ez nagyon egyszerű, elő kell venni az írásos anyagot.

Balogh Csilla:

Én nem emlékeztem rá.

Micskei Tamás:

Benne volt, persze. De külön kellett volna erről szavazni.

Jenei Attila:

Arra már nem emlékszem, hogy Polgármester Úr hogy vezette fel, lehet, hogy nem tért ki erre külön, de az írásos előterjesztésben úgy volt.

Micskei Tamás:

Ki kellett volna erre térni.

Jenei Attila:

Mivel megkapta mindenki az írásos előterjesztést, alapvetően a szóbeli az csak kiegészítés szokott lenni.

Micskei Tamás:

De hivatalosan egyben meg lehet szavazni?

Jenei Attila:

Igen.

Baranyai Endre:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek hozzáfűzni valója, kérdése, javaslata az elhangzottakkal kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom elfogadásra az előterjesztést. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az előterjesztéssel az kézfeltartással jelezze.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (V. 29.) önkormányzati rendelete

a Szervezeti és Működési Szabályzatról

[1] Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testületének célja, hogy működése során a törvény által meghatározott és az önként vállalt feladatait a település közösségének javára és érdekében lássa el. Mindezeket alapul véve Gáborján Község Önkormányzata önállóan, szabadon és nyilvánosan intézi a település közügyeit, gondoskodik a közzolgáltatások zavartalan biztosításáról és a helyi közhatalom demokratikus gyakorlásáról.

[2] A fentiekben meghatározott célok elérése érdekében Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói

hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) d.) pontjában, valamint Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1.) bekezdésében, az 57. § (1) bekezdésében, valamint a 84. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletének megalkotásáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) Gáborján Község Önkormányzata önállóan, szabadon, demokratikus módon, széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a város közügyeit, gondoskodik a helyi közszolgáltatásokról, a helyi közhatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról, a térségben betöltött szerepének megfelelően. (az önkormányzat tevékenységi körébe tartozó szakfeladatokat a 6. melléklet tartalmazza)

(2) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Gáborján Község Önkormányzata,

(3) Címe: Gáborján, Fő u. 106. sz.

(4) Az önkormányzat hivatalos honlapjának címe: www.gaborjan.hu

(5) Az önkormányzat hivatalos facebook oldalának címe: Gáborján Község Önkormányzata

2. §

(1) Az önkormányzat jelképei: zászló, címer, pecsét.

(2) Az önkormányzat jelképeinek leírását és azok használatának rendjét külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

3. §

(1) A képviselő-testület megbízásának idejére gazdasági programot (ciklusprogramot) készít.

(2) A képviselő-testület a gazdasági programot az alakuló ülését követő 6 hónapon belül fogadja el.

(3) A program magában foglalja azokat a helyi közügyeket, közszolgáltatásokat, amelyek megoldását a képviselő-testület célul tűzi ki, s amelynek megoldásában feladatot vállaló önszerveződő lakossági szervezetek tevékenységét támogatja.

(4) A program végrehajtását évenként értékelni kell, melyről a lakosságot tájékoztatni szükséges

4. §

(1) A képviselő-testület működése: a képviselő-testület létszáma a polgármesterrel együtt 5 fő. (A képviselő-testület tagjait az 1. melléklet tartalmazza)

(2) A képviselő-testület évente legalább 6 ülést tart

(3) Rendkívüli ülés az (1) bekezdésben meghatározott időponttól eltérő időpontban akkor tartható, ha azt halaszthatatlanul sürgős eset indokolja. A MötV-ben foglaltakon túl halaszthatatlanul sürgős esetnek kell tekinteni és a rendkívüli ülést 2 napon belül össze kell hívni:

- a) az önkormányzat és intézményei működését alapvetően érintő esetekben,
- b) pályázati eljárással kapcsolatos halaszthatatlan esetben,
- c) jogvesztő határidő esetén,

d) vis major esetén.

5. §

(1) Előterjesztések: A napirendeket írásban kidolgozva a polgármester terjeszti elő. A polgármester egyes napirendi pontok előterjesztésével mást is megbízhat.

(2) A képviselők írásbeli előterjesztéseiket 15 nappal az ülés előtt kötelesek a jegyzőnek leadni.

(3) A jegyző köteles az előterjesztéseket a képviselőknek, a bizottságok tagjainak és a meghívottaknak véleményezésre megküldeni úgy, hogy az ülést megelőzően 3 nappal, költségvetésre vonatkozó előterjesztést az ülést megelőző 5 nappal, rendkívüli ülés esetén az ülést megelőző 1 nappal megkapják.

(4) A bizottság által tárgyalt határozatot vagy rendelet-tervezetet a bizottsági véleménnyel együtt a képviselő-testület tagjai írásban kapják meg, ha a bizottság azt módosítva fogadta el és az írásban történő ismertetés mellett foglalt állást. Egyéb esetben a bizottsági vélemény szóban kerül ismertetésre a képviselő-testületi ülésen.

(5) Az előterjesztés elemei:

- a) előterjesztés sorszámának megjelölése,
- b) melyik bizottság tárgyalja az előterjesztést,
- c) nyilvános vagy zárt ülésen kell-e tárgyalni az előterjesztést,
- d) a tárgy meghatározása,
- e) az előkészítés során felmerült kisebbségi vélemények,
- f) az esetleges alternatív döntésre előterjesztett javaslatok egymástól elkülönülő megfogalmazása,
- g) a meghozandó döntés indokainak bemutatása,
- h) a végrehajtásért felelős személy megnevezése,
- i) a végrehajtási határidő megjelölése.

(6) Az előterjesztésben ismertetni kell, hogy a napirenden szereplő kérdést korábban tárgyalta-e a képviselő-testület, annak során milyen határozat vagy rendelet született, illetve határozat, vagy rendelet meghozatala nélkül a kérdés tárgyalását a testület miért vette le a napirendről.

(7) Szóbeli előterjesztés esetén az előterjesztés írásbeli előkészítése elhagyható, de a határozati javaslatot minden esetben írásban kell előterjeszteni.

(8) A napirend elfogadása előtt a képviselő valamely kérdés napirendre tűzésére sürgősségi indítványként javaslatot tehet a polgármester felé. A sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről a képviselő-testület a napirend elfogadása előtt külön határoz.

(9) A képviselő a napirendi pontok elfogadása előtt a szavazás megkezdéséig rendeletet tartalmazó előterjesztéshez írásban, határozatot tartalmazóhoz írásban, vagy szóban módosító indítványt tehet.

(10) A jegyző köteles tájékoztatni a lakosságot legalább 5 nappal a képviselő-testületi ülése előtt az ülések időpontjáról és a tervezett napirendről (a zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontok kivételével) a hivatali hirdetőtáblán, és a honlapon.

6. §

(1) A testületi ülés összehívása: A képviselők és a meghívottak a munkaterv szerinti rendes ülés előtt 5 nappal, rendkívüli ülés előtt 1 nappal megkapják az ülés napirend tervezetét is tartalmazó meghívóját.

(2) A meghívó tartalmi elemei:

- a) testületi ülés időpontja, helye,
- b) a tervezett napirendi pontok felsorolása,
- c) előterjesztő megnevezése,
- d) írásos előterjesztések, határozati javaslatok, rendelet-tervezetek,
- e) meghívó kelte,
- f) összehívásra jogosult aláírása.

(3) A képviselő-testület ülésére meg kell hívni a képviselő-testület tagjait és tanácskozási joggal az alábbi személyeket:

- a) országgyűlési képviselőt,
- b) a helyi nemzetiégi önkormányzat elnökét,
- c) a napirend szerint illetékes és érintett szerv vezetőjét, vagy képviselőjét,
- d) az egyes napirendi pontok hivatali előterjesztőit.

(4) A polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályoztatása (illetve ezen tisztségek egyidejű betöltetlensége) esetén a Ügyrendi Bizottság elnöke hívja össze és vezeti a képviselő-testület ülését a polgármesterre vonatkozó szabályok szerint.

7. §

(1) A testületi ülés vezetése: A polgármester feladatai az ülés vezetésével kapcsolatban:

- a) a határozatképesség számszerű megállapítása,
- b) javaslatot tesz az ülés napirendjére, amelyről a testület vita nélkül dönt,
- c) jelentést, tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről,
- d) az előterjesztő szóbeli kiegészítését követően a tárgyalt napirendhez kapcsolódó kérdések felvetésére ad lehetőséget, (kérdést a képviselő-testület tagjai és a tanácskozási joggal meghívottak tehetnek fel),
- e) vitára bocsátja az előterjesztéseket (a vitában a képviselő-testület tagjai és a tanácskozási joggal meghívottak vehetnek részt),
- f) a vitában a hozzászólások időtartamát úgy korlátozza, hogy a napirendhez kapcsolódó első felszólalás időtartama 5 perc, a második felszólalás 2 perc,
- g) az ügyrendi javaslatot vita nélkül szavazásra bocsátja,
- h) a vita lezárása előtt a napirend előterjesztőjének válaszadási, a jegyzőnek törvényességre vonatkozó észrevételezési lehetőséget biztosít.

(2) A polgármester az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat, módosító indítványokat egyenként bocsátja szavazásra úgy, hogy előbb a módosító indítványokról, majd az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról döntsön a testület. A módosító indítványról történő szavazást megelőzően az előterjesztő nyilatkozik, hogy a módosító indítvánnyal egyetért-e vagy nem.

(3) A polgármester javaslatára a testület dönti el, hogy ad-e a jelenlévő, tanácskozási joggal nem bíró állampolgárnak hozzászólási jogot.

(4) A polgármester feladatai az ülés rendjének fenntartásával kapcsolatban:

(5) Képviselők esetében:

- a) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától,
- b) figyelmezteti a hozzászólót, ha a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő módon fogalmaz,
- c) a „személyes megjegyzés” intézményét érvényre juttatja, (Erre a vita lezárása után ad lehetőséget - 2 perc időtartamra - annak, aki a vitában az ellene szóló, sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani, vagy a hozzászólásával kapcsolatban felmerült félreértéseket eloszlatni.)

(6) Nem képviselők esetében: nyilvános ülés rendjének megzavarásáért a polgármester az állampolgárt rendreutasítja, a rendezavarás ismétlődése esetén a terem elhagyására kötelezi.

(7) A Mötv. 32. §-ában meghatározott kötelezettségeit megszegő képviselővel szembeni eljárás rendje: első alkalommal a Képviselő-testület figyelmezteti, a figyelmeztetést határozatba foglalja. Második alkalommal történt kötelezettségszegés esetén tiszteletdíját kéthavi, további ismételt kötelezettségszegés esetén 4 havi időtartamra 30%-kal csökkenti.

(8) A polgármester meghívja a képviselő-testület ülésére a gáborjáni székhelyű falufejlesztési és közösségi hagyományápolási tevékenységeket alapszabályuk szerint végző önszerveződő közösségeket a tevékenységi körüket érintő napirendek tárgyalására. Ezen közösségek képviselőit a napirend tárgyalása során mind a képviselő-testület, mind az illetékes bizottság ülésén tanácskozási jog illeti meg.

(9) A zárt ülésre az érintettet kötelező meghívni összeférhetlenségi, méltatlansági, fegyelmi, vagy nyilatkozattal kapcsolatos ügy, továbbá kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása esetén.

8. §

(1) Kérdés:

- a) A képviselő kérdést szóban, vagy írásban, interpellációt írásban terjeszthet elő. Interpellációt a testület ülését megelőző 3 nappal lehet benyújtani a polgármesternek vagy a jegyzőnek. Kérdést bármely képviselő feltehet a Polgármesteri Hivatal vagy az önkormányzat intézményei ügykörébe tartozó ügyekben.
- b) A szóban előterjesztett kérdés, valamint az erre adott válasz időtartama 5 perc. A Képviselő-testület ülését megelőző harmadik napig írásban benyújtott kérdésre a megkérdezett a testületi ülésen szóban válaszol. A testületi ülésen szóban feltett kérdésre adandó választ a megkérdezett a kérdező választása szerint 15 napon belül írásban, vagy a következő képviselő-testületi ülésen szóban kapja meg. A kérdésre adott válasz elfogadásáról a testület csak akkor határoz, ha a kérdező a választ nem fogadta el.
- c) Közérdekű, illetve a lakosság széles rétegét érintő ügyekben írásban előterjesztett kérdés ismertetése, valamint az arra adott válasz maximális időtartama 10 perc. Ha a képviselő az kérdést a Képviselő-testület ülését megelőzően legalább 3 nappal korábban benyújtotta, arra választ a legközelebbi ülésen kell adni. Egyéb esetben a kérdésre a rákövetkező ülésen kell válaszolni.

(2) A résztvevő állampolgárok körében felvetődött közérdekű bejelentésekre az érintett a választ 30 napon belül megkapja.

(3) A képviselő a napirendi pontok tárgyalása előtt sürgős, közérdekű, az egész önkormányzat életét érintő ügyben felszólalással élhet, illetve kérdést tehet fel.

(4) A napirend előtti felszólalás megengedéséről a képviselő-testület vita nélkül határoz.

9. §

(1) A megválasztott képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges az Mötv. 50. §-ában felsoroltakon túl kötvény-kibocsátáshoz, kezességvállaláshoz, továbbá közösségi célú alapítványi forrás átadásához.

(2) A határozathozatalnál – ha a kisebbség kéri – külön véleményét jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

(3) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget, a kizárásról az érintett képviselő kezdeményezésére vagy bármely képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. Azt a képviselőt, aki a személyes érintettség bejelentését elmulasztja, a képviselő-testület a tiszteletdíj 10 %-ának egyszeri megvonásával sújtja.

10. §

(1) A szavazás módja:

- a) A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik,
- b) A testület a képviselők egynegyedének indítványra név szerint szavaz,
- c) Név szerinti szavazás esetében az ülést vezető polgármester egyenként szólítja a képviselőket, akik hangos „igen”, „nem”, „tartózkodás” nyilatkozattal szavaznak. A képviselők nyilatkozatait a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

(2) A titkos szavazás szabályait a 3. melléklet tartalmazza.

11. §

(1) Rendeletalkotás:

(2) Az önkormányzati rendelet alkotását és módosítását kezdeményezheti:

- a) a polgármester,
- b) képviselő,
- c) a testület bizottsága.

(3) A rendelet tervezetét a bizottságnak történő megküldéssel egyidejűleg ki kell függeszteni a közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára.

(4) A polgármester megfelelő előkészítés után nyújtja be a rendelet-tervezetet a képviselő-testület elé indokolással együtt. Az indokolásnak tartalmaznia kell azokat a társadalmi, gazdasági és szakmai körülményeket, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé tették, továbbá ismertetni kell a jogi megoldás szempontjait is.

(5) A polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet az előkészítésnél elvetett, de a tervezetben nem szereplő kisebbségi javaslatokról.

(6) A rendeletet, az elfogadást követő 7 napon belül ki kell hirdetni. A rendelet kihirdetése az önkormányzat hirdetőtábláján való kifüggesztéssel, valamint a Nemzeti Jogszabálytár internetes felületén, a www.njt.hu weboldalon történő publikációval történik. A rendeletet a hatályba lépést követő 30 napig kifüggesztve kell tartani.

(7) A rendeletet meg kell küldeni:

- a) a képviselőknek,
- b) a községi könyvtárnak,

(8) A rendeleteket az önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján is meg kell jelentetni.

(9) A lakosság a rendeletet a közös önkormányzati hivatalban, a honlapon és a könyvtárban is megtekintheti.

12. §

(1) Jegyzőkönyv:

(2) A jegyzőkönyv a Mötv. 52. § (1) bekezdés a) – m) pontjaiban meghatározottakon túl tartalmazza:

- a) az ülés helyét és időpontját,
- b) a napirendi pontonként az előadók nevét, szóbeli előterjesztés esetén annak rövid tartalmát, a felszólalók nevét és mondanivalójuk lényegét,
- c) az elhangzott bejelentéseket, interpellációkat és kérdéseket, valamint az azokkal kapcsolatos válaszokat, illetve határozatokat,
- d) a képviselők kérésére véleményének rögzítését,
- e) az elfogadott rendeletek és határozatok szövegét,
- f) aláírásokat, dátumot és pecsétet.

(3) A jegyzőkönyv mellékletei:

- a) a meghívó
- b) az írásos előterjesztések,
- c) az elfogadott határozat, rendelet,
- d) az írásban benyújtott képviselői hozzászólás,
- e) a közérdekű felvetésekre, interpellációkra adott válaszok,
- f) a jelenléti ív.

(4) A jegyzőkönyv alapjául szolgáló dokumentumot (hangfelvétel, adathordozó) jogszabályban előírt megőrzési időig az irattárban meg kell őrizni.

(5) A jegyző jegyzőkönyv alapján a hozott határozatról 8 napon belül jegyzőkönyvi kivonatot készít, amelyet megkapnak a határozat végrehajtásában érdekeltek, és akik a határozattal érintettek.

(6) A jegyzőkönyveket a zárt ülés jegyzőkönyve kivételével az állampolgárok a község házán, a honlapon és a községi könyvtárban megtekinthetik.

(7) A jegyzőkönyvek és a hozott határozatok megtekintésének helyéről a jegyző a lakosságot a hivatali hirdetőtáblán és a honlapon tájékoztatja.

(8) A határozatokat az önkormányzat honlapján is meg kell jelentetni.

13. §

(1) Közmeghallgatás, lakossági fórumok

(2) A képviselő-testület választott vezetői és az ügy tárgya szerint illetékes állandó bizottság elnöke fontosabb testületi döntések meghozatala előtt a döntés által érintettek részére lakossági fórumot tarthat. A jegyző a lakossági fórum helyéről, időpontjáról és napirendjéről 10 nappal előtte tájékoztatja a lakosságot a honlapon, a helyi sajtó útján és a hivatali hirdetőtáblán.

(3) A képviselő-testület a lakosság meghatározható körét, vagy egészét érintő testületi döntések meghozatala előtt közmeghallgatást tart, hogy az állampolgárok, társadalmi szervezetek közvetlenül terjesszék elő közérdekű javaslataikat, kérdéseiket.

(4) A Képviselő-testület minden évben legalább egyszer közmeghallgatást tart. A testület évente több alkalommal is határozhat közmeghallgatás szervezéséről. Erről a testület egyszerű többséggel határoz. A testület a döntés előtt közmeghallgatást tart: ha azt 50 állampolgár kéri.

(5) A jegyző a közmeghallgatás helyéről, időpontjáról és napirendjéről 5 nappal előtte tájékoztatja a lakosságot a helyi sajtó útján, a honlapon és a hivatali hirdetőtáblán.

(6) A közmeghallgatáson az érdekeltek a képviselő-testület tagjaihoz kérdéseket intézhetnek.

(7) A képviselő-testület tagjai a település egészét érintő döntések meghozatala előtt lakossági fórumot tarthatnak.

14. §

(1) Az állampolgárok által benyújtott, a Képviselő-testületnek szóló és az államigazgatási eljárás hatálya alá nem tartozó beadványok alapján előterjesztést kell készíteni, amit a legközelebbi ülésre a képviselőknek meg kell küldeni.

(2) Az állampolgárt a beadvány napirendre tűzésének időpontjáról, vagy a napirendre tűzés elutasításáról, illetve a Képviselő-testület érdemi döntéséről 8 napon belül írásban tájékoztatni kell.

15. §

(1) A képviselő-testület bizottsága.

(2) A képviselő-testület az alábbi bizottságot hozza létre: Ügyrendi Bizottság 3 fő. (Az Ügyrendi Bizottság tagjait a 2. melléklet tartalmazza.)

(3) A bizottságot a bizottság elnöke hívja össze, az ülésekről jegyzőkönyv készül. A bizottságot össze kell hívni, ha a polgármester, továbbá az érintett bizottság két tagja, valamint három képviselő indítványozza.

(4) A bizottság ülését a bizottság elnöke vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén az elnök feladatait a bizottságnak az a képviselő tagja látja el, akit az elnök írásban kijelöl.

(5) A bizottság ülése nyilvános, kivéve, ha a bizottság olyan napirendet tárgyal, amit a képviselő-testületi ülésre vonatkozó szabályok szerint zárt ülésen kell tárgyalni. Az elnök javaslatára a bizottság dönti el, hogy ad-e a jelenlevő tanácskozási joggal nem meghívott személynek hozzászólási jogot.

- (6) A bizottság javaslatát a testületnek a témát tárgyaló ülés érintett napirendi pontjánál a bizottság elnöke, vagy tagja ismerteti.
- (7) A bizottsági döntést, javaslatot, véleményt a jegyző köteles a polgármesterhez eljuttatni.
- (8) A bizottság feladatait és hatáskörét a 4. melléklet szabályozza.
- (9) A bizottság a hatáskörébe, feladatkörébe tartozó ügyekben előterjesztést nyújthat be a képviselő-testülethez.
- (10) A bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá.
- (11) A bizottság nyújthat be a polgármestert érintő előterjesztéseket és a bizottság állásfoglalása szükséges a költségvetési, valamint a zárszámadási rendelet elfogadásához.

16. §

- (1) Polgármester, alpolgármester
- (2) A polgármester feladatait főállásban látja el.
- (3) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett dönthet:
- amennyiben a képviselő-testület - határozatképtelenség, vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal nem hozott döntést, jogvesztő határidő beállta, vagy 3 millió Ft-nál nagyobb kötelezettséget nem jelentő pályázati ügyekben,
 - a két ülés közötti időszakban felmerülő, olyan halaszthatatlan ügyben, amennyiben a döntés elmaradása az önkormányzatnak vagyoni hátrányt jelentene,
 - a képviselő-testület által évente a költségvetési rendeletben polgármesteri tartalék címén meghatározott forrás felhasználásáról.
- (4) A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörök jegyzékét és a polgármester feladatait az 5. melléklet tartalmazza.
- (5) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett dönthet a költségvetési tartalék 100 %-áig terjedő összeg felhasználásáról, valamint kötelezettséget vállalhat a költségvetés 2 %-ának megfelelő összeghatárig, de maximum 2.000.000.- Ft erejéig.
- (6) A Képviselő-testület egy társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

17. §

- (1) Jegyző
- (2) A Gáborján Község Önkormányzata és Váncsod Községi Önkormányzat által közösen fenntartott Gáborjáni Közös Önkormányzati Hivatal vezetésére Váncsod és Gáborján községek polgármesterei a települések lakosságszámának arányában hozott döntésükkel – pályázat alapján - határozatlan időre jegyzőt neveznek ki.
- (3) A jegyző vezeti a Közös Önkormányzati Hivatalt:
- gondoskodik a hivatal dolgozóinak rendszeres továbbképzéséről,
 - megteremti az önkormányzat működésének nyilvánosságához szükséges feltételeket,
 - gondoskodik az önkormányzat döntéseinek megismertetéséről és végrehajtásáról,

d) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő.

(4) A jegyzői tisztség betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén a jegyzői feladatokat a közös hivatal székhelyén foglalkoztatott igazgatási ügyintéző látja el azzal a korlátozással, hogy közszolgálati jogviszony létesítéséről nem hozhat munkáltatói intézkedést.

18. §

(1) Közös Önkormányzati Hivatal

(2) Az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre történő előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására a képviselő-testület – Váncsod Községi Önkormányzattal közösen, Gáborján székhellyel – Közös Önkormányzati Hivatalt működtet.

(3) A Hivatal neve: Gáborjáni Közös Önkormányzati Hivatal, székhely: 4122 Gáborján, Fő u. 106., kirendeltség: 4119 Váncsod, Kossuth u. 42. szám.

19. §

(1) A képviselői vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás.

(2) A képviselő vagyonyilatkozatának vizsgálatát, nyilvántartását, ellenőrzését az Ügyrendi Bizottság végzi.

(3) A vagyonyilatkozatot a bizottság elnöke veszi át. A vagyonyilatkozat átvételéről igazolást kell kiállítani 2 példányban, az igazolás egyik példányát az iratokhoz kell csatolni. Az igazolás tartalmazza a nyilatkozatot adó személyét, hozzátartozó esetében a családi jogállását, a nyilatkozat átvételének idejét, az átadó és az átvevő aláírását. A képviselői vagyonyilatkozatot nyitott borítékban, a hozzátartozói vagyonyilatkozatot lezárt, és a bizottság elnöke által az átvételkor lepecsételt borítékban kell leadni, tárolni.

(4) A bizottság a vagyonyilatkozatról nyilvántartást vezet. Minden képviselőről egyedi nyilvántartó lapot kell kiállítani, amely tartalmazza a képviselő nevét, a vagyonyilatkozatot tett hozzátartozója nevét, a benyújtás időpontját, a vagyonyilatkozatba betekintés időpontját, jogalapját, a betekintő nevét.

(5) A bizottság a vagyonyilatkozatot elkülönítetten tárolja. A vagyonyilatkozatokat külön kell tárolni úgy, hogy azokhoz csak az Ügyrendi Bizottság férhet hozzá.

(6) A képviselői vagyonyilatkozat nyilvános, azt bárki megtekintheti. A megtekintés iránti igényt a bizottság elnökénél írásban vagy szóban kell bejelenteni, a megtekintést a bizottság elnöke biztosítja. A hozzátartozó vagyonyilatkozatát csak a bizottság tekintheti meg vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás keretében.

(7) A képviselő vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást az Ügyrendi Bizottság elnökénél bárki kezdeményezheti. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja a vagyonyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának ellenőrzése.

(8) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetében van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem

jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, az Ügyrendi Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező tizenöt napon belül nem tesz eleget a felhívásnak vagy, ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, az Ügyrendi Bizottság a kezdeményezés elutasítására tesz javaslatot a képviselő-testületnek.

(9) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonyilatkozat esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállítást (adatot) tartalmaz. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló – új tényállítás nélküli – ismételt kezdeményezés esetén az Ügyrendi Bizottság a kezdeményezés elutasítására tesz javaslatot a képviselő-testületnek.

(10) A képviselő vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárás során az Ügyrendi Bizottság felhívására a képviselő köteles saját, illetve a vele közös háztartásban élő házastárs- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonyilatkozatában feltüntetett vagyoni, jövedelmi és érdekeltségi viszonyaira vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az adatokba csak a bizottság tagjai tekinthetnek be. Az azonosító adatokat a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

(11) Az eljárás eredményéről az Ügyrendi Bizottság elnöke a soron következő ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet.

(12) A vagyonyilatkozatot a képviselő részére a képviselői megbízatásának megszűnését követően 30 napon belül vissza kell adni.

20. §

(1) Együttműködés a Nemzetiségi Önkormányzattal:

(2) Gáborján Község Önkormányzata a Gáborjáni Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére együttműködési megállapodás alapján biztosítja az önkormányzati működés tárgyi és személyi feltételeit.

(3) Az önkormányzati működés tárgyi feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok:

- a) a Nemzetiségi Önkormányzat részére korlátozás nélkül, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges, a Fő u. 49. sz. alatti Faluházban irodahelyiség ingyenes használatának biztosítása,
- b) az irodahelyiséghez kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek vállalása (villamos energia díja, fűtődíj, víz-és csatornadíj, takarítás)
- c) a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez, a testületi, képviselői feladatok ellátásához szükséges tárgyi feltételek biztosítása,
- d) a testületi ülések előkészítése (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása)
- e) a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítése, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátása,
- f) vezetékes telefon használat biztosítása a Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében, a Nemzetiségi Önkormányzat feladatai ellátásában közreműködő munkatárs készülékéről,
- g) a c),d), e), f) pontokban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségeknek – a testületi tagok telefonhasználatára költségei kivételével- a viselése.

(4) A Nemzetiségi Önkormányzat használatában levő irodahelyiség berendezési tárgyairól a nyilvántartást a Közös Önkormányzati Hivatal vezeti.

(5) A leltározást két évente, illetve minden elnökváltásnál végre kell hajtani. A Nemzetiségi Önkormányzat testülete a vagyontárgyaiért vagyoni felelősséggel tartozik. A felmerülő leltárhiányért a leltárral lezárt időszak alatti testület a felelős, aki a hiány összegét köteles megtéríteni.

(6) A működéshez szükséges személyi feltételek biztosítása: Az Önkormányzat biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez szükséges személyi feltételeket oly módon, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez kapcsolódó adminisztratív feladatokat a Közös Önkormányzati Hivatal közreműködő munkatársként kijelölt köztisztviselője, ügykezelője, valamint a Közös Önkormányzati Hivatal érintett szakmailag illetékes köztisztviselői látják el a hivatali munkaidőn belül.

21. §

(1) Önkormányzati társulás

(2) Az önkormányzat feladatának hatékonyabb, célszerűbb és gazdaságosabb ellátása érdekében a Bihari Önkormányzatok Szövetségével, a Bihari Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulásával, a Bihari Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulással, a Bihari Önkormányzatok Területfejlesztési Társulásával, valamint a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulásával társulási együttműködést kötött.

(3) A képviselő-testület a rendelkezésére álló erőforrásaihoz igazítva támogatja a választópolgárok olyan öntevékeny társulásait, amelyek céljuk és rendeltetésük szerint a helyi önkormányzati feladatok, közügyek megoldására irányulnak.

(4) Az önkormányzat által támogatott, illetve tagként részes társulás célja és rendeltetése:

- a) tervek, fejlesztési koncepciók és programok egyeztetése;
- b) a lakossági szükségletek kielégítésére szolgáló beruházási és településfejlesztési tervek megvalósítása és összehangolása;
- c) a lakosság közügyek intézésbe való bevonása, a jogi felvilágosító munkával kapcsolatos tapasztalatok, módszerek társadalmi megvitatása.

22. §

Ez a rendelet 2025. június 2-án lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 6/2016. (V.27.) számú önkormányzati rendelet.

A Képviselő-testület tagjai

	<i>N É V</i>	<i>L A K C Í M</i>
1	Mező Gyula polgármester	Gáborján, Arany János utca 9.
2	Balogh Csilla	Gáborján, Fő utca 23.
3	Baranya Endre	Gáborján, Fő utca 118.
4	Micskei Tamás	Gáborján, Fő utca 38.
5	Szilágyi Hajnalka	Gáborján, Széchenyi utca 26.

az Ügyrendi Bizottság tagjai

1. a bizottság elnöke Szilágyi Hajnalka képviselő
2. a bizottság tagja Micskei Tamás képviselő
3. a bizottság tagja Balogh Csilla képviselő

A titkos szavazás szabályai

1. Jelölés:

- 1.1. A jelölt személyre bármely testületi tag javaslatot tehet.
- 1.2. A jelölést röviden indokolni kell.
- 1.3. A jelölés nyílt szavazással történik.
- 1.4. Jelölt az lesz, aki megkapta a jelenlevő képviselők egyharmadának a szavazatát.
- 1.5. A polgármester gondoskodik arról, hogy a jelöltek neve, a szavazás időpontja a szavazólapra felkerüljön, a szavazólap el legyen látva az önkormányzat bélyegzőjével.
- 1.6. A szavazás előtt a képviselő-testület háromtagú szavazatszámláló bizottságot (továbbiakban: szszb) választ. Az szszb elnökére és két tagjára a polgármester tesz javaslatot.
- 1.7. Az szszb elnöke a szavazás megkezdése előtt az üres urnát a képviselőknek felmutatja, az urnát lezárja és elhelyezi a polgármester előtt a főasztalon. Ezt követően az szszb elnöke ismerteti a titkos szavazás rendjét és a képviselőknek kiosztja a szavazólapot.

2. A szavazás rendje:

- 2.1. Személyre vonatkozó szavazás úgy történik, hogy a szavazólapon feltüntetett név mellé + jelet kell tenni. (Ez az előírás érvényes arra az esetre is, ha a szavazólapon csak egy név szerepel.) Amennyiben a szavazás nem személyre vonatkozóan történik, úgy a szavazás módjára a polgármester tesz javaslatot, amiről a testület nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt.
- 2.2. A szavazás érvényességének feltétele, hogy annyi szavazat leadásra kerüljön, ahány fő a testületi ülés határozatképességéhez szükséges.
- 2.3. IGEN szavazatnak számít, ha a szavazólapon feltüntetett név/nevek közül egy mellé + jel került. A kitöltetlen, illetve nem a fentiek szerint kitöltött szavazólap NEM szavazatnak számít.
- 2.4. A szavazólapok kitöltéséhez a képviselő részére mobil asztali fülkét, illetve külön helyiséget kell biztosítani. A polgármester előtti főasztalon elhelyezett urnába kell a kitöltött szavazólapokat bedobni.
- 2.5. A szavazás befejezésekor az szszb elnöke az ülésteremben az urnát felnyitja és szavazólaponként ismerteti a leadott szavazatokat. Az szszb elnöke a szavazat ismertetése után az „igen” szavazatokat átadja a bizottság egyik tagjának, a „nem” szavazatokat a bizottság másik tagjának, végül ismerteti a szavazás végeredményét.
- 2.6. A titkos szavazásról az ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell az alábbiakat:
 - 2.6.1. a szavazás tárgya,
 - 2.6.2. az urna megvizsgálásának és lezárásának ténye,
 - 2.6.3. a leadott összes szavazatok száma („igen” és „nem” szavazatok),

2.6.4. a jelöltekre, illetve a konkrét kérdésre leadott „igen” és „nem” szavazatok száma,

2.6.5. a szavazás eredménye.

Az önkormányzat bizottságának feladata és hatásköre

1. Ügyrendi Bizottság:

2. A képviselő-testület által átruházott hatáskörben dönt az alábbi ügyekben:

3. A bizottság átruházott hatáskörben nem hoz döntést.

4. A bizottság további feladatai:

4.1. véleményezi a Szervezeti és Működési Szabályzatot, figyelemmel kíséri az SZMSZ hatályosulását és javaslatot tesz annak módosítására,

4.2. véleményezi a költségvetés és a zárszámadás tervezetét,

4.3. kivizsgálja az összeférhetlenség és a méltatlanság megállapítására irányuló kezdeményezést,

4.4. nyilvántartja és ellenőrzi a képviselő-testület tagjainak vagyonynyilatkozatát.

Polgármester feladat- és hatásköre

1. A képviselő-testület az alábbi hatáskörök gyakorlását a polgármesterre átruházza:

- 1.1. Dönt a települési támogatás és a köztemetés megállapításáról.
- 1.2. Dönt a települési családalapítási támogatással kapcsolatos kérelmek ügyében.
- 1.3. Dönt a hulladékszállítási díjkedvezmény megállapítása iránt benyújtott kérelmek ügyében.
- 1.4. Engedélyezi az önkormányzati címer használatát nem önkormányzati szervezeteknek.
- 1.5. A polgármester részére más önkormányzati rendelet is állapíthat meg hatáskört.

2. Polgármester egyéb feladatai:

- 2.1. Képviseli az önkormányzatot.
- 2.2. Összehívja és vezeti a képviselő-testület üléseit és gondoskodik a rend fenntartásáról.
- 2.3. Előterjeszti a napirendet.
- 2.4. Aláírja az önkormányzati rendeletet és a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvet.
- 2.5. Felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntéséről a képviselő-testület a következő ülésen határoz.
- 2.6. Segíti a testületi képviselők munkáját.
- 2.7. A képviselő-testület megsértése esetén büntetőeljárást kezdeményez.
- 2.8. Együttműködik a társadalmi szervezetekkel.
- 2.9. Önkormányzati társulásban képviseli az önkormányzatot.
- 2.10. Fórumot és közmeghallgatást tart, és szervez.
- 2.11. Fogadóórát tart az állampolgárok részére.
- 2.12. Kiepipíti és irányítja az önkormányzat nemzetközi kapcsolatait.
- 2.13. A településrendezési program egyeztetési eljárását lefolytatja. Ennek keretében a rendezési programot egyezteteti az államigazgatási, érdekképviselői szervezetekkel és ismerteti a lakossággal.
- 2.14. Dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörökben.
- 2.15. A hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét.

Gáborján Község Önkormányzat tevékenységi körébe tartozó kormányzati funkciók:

Alaptevékenység		Az alaptevékenységre vonatkozó jogszabály
kormányzati funkció kód száma	kormányzati funkció kód neve	
011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége	Mötv., Jat.
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás	Mötv., 1990. évi C. tv., Art.
013320	Köztemető-fenntartás és - működtetés	Mötv., 1999. évi XLIII. tv.
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Mötv., Nvt.
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás	Mötv., 2011. évi CVI. tv.
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	Mötv. 2011. évi CVI. tv.
041236	Országos közfoglalkoztatási program	Mötv., 2011. évi CVI. tv.
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram	Mötv., 2011. évi CVI. tv.
045120	Út, autópálya építése	Mötv., 1988. évi I. tv.
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása	Mötv., 1988. évi I. tv.
047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek	Mötv., 2011. évi CXXVIII. tv.
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése	Mötv., 1995. évi LVII. tv.
053010	környezetszennyezés csökkentésének igazgatása	Mötv.
062020	Településfejlesztési projektek és támogatásuk	Mötv.
063020	Víztermelés, -kezelés, -ellátás	Mötv.
064010	Közvilágítás	Mötv.
066010	Zöldterület-kezelés	Mötv., 1997. évi LXXVIII. tv.
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások	Mötv.
072111	Háziorvosi ellátás	Mötv., Eü.tv.
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás	Mötv., Eü.tv.
074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás	Mötv., Eü.tv.
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás	Mötv., Eü.tv.
082042	könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása	Mötv.
082044	Könyvtári szolgáltatások	Mötv.
082091	Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése	Mötv.
082092	Közművelődés-hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása	Mötv.
082093	közművelődés-egész életre kiterjedő tanulás amatőr művészek	Mötv.
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben	Mötv
104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok	Mötv

Alaptevékenység		Az alaptevékenységre vonatkozó jogszabály
kormányzati funkció kód száma	kormányzati funkció kód neve	
	nappali intézményében	
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés	Mötv
104042	Család-és gyermekjóléti szolgáltatások	Szt.
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások	Szt.
107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás	Szt.

2. napirendi pont Előterjesztés Gáborján Község Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (III.14.) számú rendelet módosításáról

Baranyai Endre:

A második napirendi ponthoz mindenki megkapta az anyagot, elolvasta. Akinek kérdése van tegye fel, Faragó Sándor és Jegyző Úr megpróbál legjobb tudása szerint választ adni.

Faragó Sándor:

Minden évben költségvetést kell készíteni, rendeletbe foglalni, és ezt év közben kell módosítani szükség szerint. Legutoljára az év végi állapot szerint a zárszámadás elfogadásának idejéig lehet megtenni. Ennek most van itt az ideje. Erről egy rendeletet kell hozni. E szerint a költségvetési és finanszírozási bevétel 579.137.939 forint bevétel és kiadás, és akkor ezeknek a fő számoknak a részletezettségei vannak a csatolt táblázatokban, és tulajdonképpen a szerkezet az megegyezik a költségvetési rendelet szerkezetével, a rendelet végén arra van a hivatkozás a 2-es paragrafusban, hogy az eredeti költségvetés mely melléklete helyébe lépnek ennek a módosító rendeletnek a mellékletei. Én ennyit szerettem volna elmondani.

Baranyai Endre:

Valakinek kérdése van-e?

Balogh Csilla:

Nekem van. A 2024. évi előirányzat ennyi volt, az mit jelent konkrétan? Tehát ennyi volt előirányozva egy évre, mondjuk dolog kiadásra, mit tudom én, 25 millió mondok egy példát, és akkor a módosító előirányzat az mit jelent ezekben a sorokban?

Faragó Sándor:

Azt jelenti, hogy év elején, mikor egy költségvetési tervet, vagy pénzügyi tervet készítünk, akkor számba kell venni a várható bevételeket meg kiadásokat. A bevételünk nagy része támogatás. Megkapjuk konkrétan a számokat a kincstáron keresztül, hogy mennyiből gazdálkodunk. És ezt kell felosztani azokra a feladatokra, amiket el kell látni. Ezeket viszont kiadási oldalt a feladatok alapján ki kell számolni, tehát lehet azt tudni, hogy mennyi ember kell hozzá, ezeknek a bérét, járulékát, illetve dologi kiadásokat. Hát ezek nagyrészt az előző évi teljesült adatok alapján képződnek meg, és akkor a lényeg az, hogy a végén a bevételnek meg összkiadásnak meg kell egyezni tervszerűen. A teljesítésben már nem feltétlenül, de terv szerint. És gyakorlatilag ez a módosítás, ez általában lehet csökkenés, hogyha van valamiféle feladatmaradás, mint például tavaly is volt olyan, hogy lehet olyan, hogy nem tud megindulni egy beruházás, például a piacfejlesztés, mert a tervezés elhúzódott, és úgy volt már tervezve, hogy ez megvalósul, vagy legalábbis részben megvalósul, tehát a bevételét, meg a kiadását is beterveztük, de végül is nem valósult meg, tehát ezt le lehet csökkenteni. Vagy ami még tipikusabb, hogyha év közben kapunk plusz támogatásokat, tűzifa támogatást, vagy rekit, vagy egyéb ilyen klasszikus pályázati támogatásokat, akkor annak a kiadási oldalon meg kell képezni a kiadási sorait. Az a lényeg, hogy előirányzatnál a bevétel, meg a kiadás, összesen meg kell egyezni.

Micskei Tamás:

Nekem is az tűnt fel ezekben a táblázatokban, hogy minden előirányzat az igazából egy durván 5-től 20 százalékos növekedés van szinte mindenhol.

Faragó Sándor:

Nincs ilyen szoros összefüggés. Tehát hogyha esetleg, nem tudom, konkrét sor, tehát általában most praktikusán a bevételekből indulunk ki, mivel leginkább az így szokott működni, és hogyha például megnézzük mondjuk önkormányzatok általános támogatását, ebben nincsen módosítás, amit év elején megállapítottak. Ezek azok a normatív támogatások, amik létszamarányosan járnak.

Micskei Tamás:

Igen, de például van itt egy ilyen, hogy dologi kiadások 73 millió és 421 millió lett például belőle.

Faragó Sándor:

Ezek bevételi módosításoknak a következménye. Mint ahogy mondtam, ez általában úgy szokott lenni, hogy kapunk valami plusz támogatást, és akkor a kiadási oldalon abba a sorba kerül be az úgymond előirányzata, tehát terve, amire azt kell fordítani. És ez tulajdonképpen az adott tételnél dől el, hogyha például mondjuk ez tűzifa támogatás, akkor azt annak a tűzifa támogatás szerint itt van, hogy kiegészítő támogatások az 1.5-ös sorba, abba került bele és kiadási oldalon pedig dologi kiadásba, mert tűzifát vásároltunk és azt a számítás szerint dologi kiadásként kell elszámolni, de van még egy másik ilyen jellemző, ez a kormányzati funkció, az pedig a szociális kormányzati funkció, tehát hogy valójában meg ugye a szociális, erre vannak különböző ilyen táblázatok az éves költségvetési beszámolóknak, ahol minden egyes állami támogatással el kell számolni, és akkor ide azt mondja, hogy például az önkormányzatok szociális támogatását a természetben és pénzbeli ellátásokra lehet fordítani, tehát például a tűzifa az dologi kiadásként jelenik meg, mert valójában nem pénzt adunk a lakosságnak, hanem dolgot, de az arra a célra lett fordítva, tehát a szociális kiadásokban jelenjen meg. Tehát ez egy másik elszámolás, az ebben nincsen benne. Tehát igazából, illetve adott esetben kiadási vagy bevételi sorok között is lehet módosítani, ha szükséges. Akár dologi kiadásból lehet beruházás, vagy beruházásból lehet dologi kiadás, hogyha úgy adódik.

Balogh Csilla:

Tehát van olyan, hogy a működési célú bevételek és kiadások mérlege, hogyha picit lapozunk, és ott van a költségvetési bevételek összesen, benne értékpapír értékesítés 5 millió 727 ezer forint. Az mit jelent, mit takar? Az milyen értékpapír?

Faragó Sándor:

Volt ez a bizonyos Kiskörös Menti Kábelnet Szolgáltató Kft.

Baranyai Endre:

Az bele van írva.

Micskei Tamás:

Ott más számok vannak. Azt tisztázzuk már le.

Jenei Attila: A 2.1-es melléklet, az a mérleg. A bevételi-kiadási mérleg és abban van, hogy 5 millió 727 ezer. A Kiskörös Menti Kábelnet Szolgáltató Kft. részesedését adta el tavaly az önkormányzat és az abból befolyó összeg van ott megjelenítve.

Balogh Csilla:

Köszönöm szépen. A 6. számú mellékletnél van több dolog. Szerepel olyan, hogy kéziszerszámok közmunka. Nem külön projekt a közmunkaprogram és ott számolják el a vetőmagot például a mezőgazdasághoz, vagy a szövőüzembe az anyagot, vagy a kosárfonóba?

Jenei Attila:

Az önkormányzat az, aki az egészet bonyolítja, az önkormányzat a támogatott és a támogatás az önkormányzathoz folyik be, tehát itt kell szerepeltetni az önkormányzatnak a számláin.

Faragó Sándor:

A könyvelésben párhuzamosan kétféle elszámolás van. Az egyikre azt mondják, hogy rovat, régebben úgy mondták, hogy kiadásnem. Ezeket látjuk például az 1. számú mellékletnél ilyen szerkezetben, gyakorlatilag amit vettünk. És van még egy másik ezzel párhuzamosan, annak az a neve, hogy kormányzati funkció, az meg feladat, hogy milyen feladathoz lett az a bizonyos kiadás vagy bevétel hozzárendelve és a közmunkák, az a neve, hogy kormányzati funkció. Az szmsz-ben is az volt a problémánk, abban kell rögzíteni a kormányzati funkciókat, hogy milyen feladataink vannak. A különböző rovatokon elszámolt kiadások tartoznak valamilyen feladathoz, kormányzati funkcióhoz. A kincstár részére van egy bonyolult elszámolás, abban benne vannak a kormányzati funkciókenti kiadások és bevételek is, de az ebben nem szerepel, mert ezt ilyen szerkezet szerint kell elkészíteni.

Balogh Csilla:

Igen, mert az előirányzatnak nincs odaírva semmi, de módosított irányzatnak van. Vagy itt van a 23 db csepel kerékpár, vagy van három klíma.

Micskei Tamás:

Az a három klíma hova lett felszerelve, ami nincs benne az energetikai felújításban?

Faragó Sándor:

Ez módosított előirányzat, ennek eredetije nem volt. Tavaly március 15-én ez még nem volt betervezve.

Jenei Attila:

Ezen a rovaton nulla forint volt betervezve a költségvetésben, ilyen fejlesztés nem volt tervezve, csak menet közben jött az igény. Az óvodába lett felszerelve.

Szilágyi Hajnalka:

Az óvodában egy a nagycsoportban, egy a kiscsoportban, egy pedig a bölcsődében lett felszerelve.

Micskei Tamás:

Ez nem az energetikai felújítás keretében lett beszerezve?

Faragó Sándor:

Nem, ez saját forrásból lett beszerezve. Az év végén maradt pénz és azt el kellett költeni.

Micskei Tamás:

A béreknél mit foglal magában a módosított előirányzat?

Faragó Sándor:

Az állandó létszámra aránylag pontosan meg lehet tervezni az egész éves keretet. Akkor szokott változni, ha esetleg van minimálbér emelés, vagy a személyi juttatásban van egy összefoglaló, már ebben benne vannak a rendszeres juttatások, az is többféle bérelemből áll, illetve lehet adott esetben valamilyen megbízási szerződés alapján. A pedagógusoknak volt év közben változás.

Jenei Attila:

Meg az ágazati pótlékok lehetnek.

Micskei Tamás:

A polgármesternek, alpolgármesternek a plusz fizetés, az évvégi plusz három havi juttatás az ebben a rovatban van szerepeltetve?

Faragó Sándor:

Igen.

Jenei Attila:

De a polgármesternek változott a bére év közben.

Faragó Sándor:

Amit említett Jegyző Úr, már több éve a pedagógusoknak van esélyteremtési támogatás. A pedagógusoknak a kormányzat által be van ígérve több évre bizonyos százalék béremelés, ez az alapbérbe beépül, ez az alapelőirányzatban benne volt, viszont az esélyteremtési támogatást pótlékként havi részletekben utalja ki a kincstár. Ez kilenc millió forint körül van a pedagógusoknak.

Micskei Tamás:

Ezek nettó vagy bruttó összegek?

Faragó Sándor:

Mindegyik összeg bruttó.

Micskei Tamás:

A következő rovatban a munkaadót terhelő járulék adó. Az mind külön rovatban van felsorolva.

Jenei Attila:

Járulékot fizet a munkavállaló is és a munkaadó is. Ami külön rovaton van, hogy munkaadó, az az önkormányzatot terheli, a másik rész pedig a munkavállalói bruttó bér.

Micskei Tamás:

Akkor ezt megkapja az önkormányzat és befizeti utána.

Jenei Attila:

Meg se kapja, mert a nettó finanszírozás miatt nem kapja meg, hanem már automatikusan utalja a NAV-nak. Csak elszámolás van.

Micskei Tamás:

Ez az összeg hány munkavállalónak a bére?

Faragó Sándor:

Ez átlagos statisztikai létszám, mert vannak, akik nem egész évben dolgoznak. A hónapok száma van felösszesítve és elosztva 12 hónappal, így jön ki, hogy átlagosan 53 fő, illetve az önkormányzat intézményénél van 8 fő, hatan az oviban, ketten a bölcsődében és az önkormányzatnál öten.

Balogh Csilla:

És ezek mellett még mindig vannak kiadások, az egyéb működési célú kiadások, 15 millióról 23 millióra.

Faragó Sándor:

Az egyéb működési célú kiadások. Ez tulajdonképpen más szervezetnek átadott pénzeszköz. Ez lakossági víz és csatornaszolgáltatás támogatására év közben kaptunk az államtól 1.431.900.- Ft-ot és ezt nekünk át kell adni a TRV-nek. Ugyanez van a szennyvízszállítással kapcsolatban.

Balogh Csilla:

Az önkormányzatnak miért kell a KOBOLD-TRANS-nak fizetnie?

Jenei Attila:

Nem kell, hogy fizessünk, ez is egy pályázat volt. Hogy az állam megsegítse a működését ezeknek a közműcégeknek, az önkormányzatoknak írt ki pályázatot, mivel cégeket nem támogathat az állam. Az önkormányzatok pályáztak erre a pénzre, megkapták, de rögtön tovább is kellett utalni a KOBOLD-TRANS-nak. Ugyanez a TRV is, rajtunk csak átfolyt a pénz.

Faragó Sándor:

A TRV-nek utalt összeg egy évi támogatás, a KOBOLD-nál viszont ez az összeg két évi, mert 2023-ban volt először ilyen és karácsony előtt kaptuk meg a pénzt és csak az újévben tudtuk tovább utalni. Szakmai szempontból a TRV és a KOBOLD számol el az állam felé, hogy meglapozott-e az igénylés, de nekünk is el kell számolni.

Balogh Csilla:

A legutolsó sorban Váncsod Községi Önkormányzatnak közös feladat ellátására 12 milliót adtunk. Ha ő volt a gesztor akkor mi miért adtunk nekik ennyi pénzt?

Faragó Sándor:

Mert nem elég a normatíva.

Jenei Attila:

A közös hivatal működtetésére minden évben úgy van, hogy az önkormányzat kiegészíti a köztisztviselők bérét 20 %-kal és ez a normatívából, állami támogatásból nem futja ki, hanem ezt az önkormányzat adja át a közös hivatalnak.

Micskei Tamás:

175 millió nem futja ki?

Jenei Attila:

Milyen 175 millió?

Micskei Tamás:

Ami a személyi juttatásokban szerepel.

Jenei Attila:

Az a teljes. Abba nincs is benne a közös hivatal, mert a tavalyi évi közös hivatali költségvetés még Váncsodon van. Majd idéntől fog szerepelni Gáborjánál a közös hivatal költségvetése.

Micskei Tamás:

Most már Váncsod fizet ide?

Jenei Attila:

Hogy ha az ő állami támogatása nem futja ki az ottani emberállomány fizetését, akkor ő is ki fogja egészíteni azt az összeget.

Faragó Sándor:

Eddig szervezettel a váncsodi önkormányzathoz tartozott a közös hivatal, az állami támogatások is oda mentek, a bevételek és a kiadások is ott realizálódtak és ehhez kellett nekünk hozzájárulnunk. Idéntől ez változott.

Micskei Tamás:

Akkor most ha pályázik a gáborjáni önkormányzat bármire akkor az a pénz először a váncsodi önkormányzat költségvetésében jelenik meg?

Faragó Sándor:

Nem. Csak a hivatal közös, a két önkormányzat teljesen külön költségvetés alapján működik.

Baranyai Endre:

A költségvetés teljesen külön működik Gáborjában és Váncsodon, a kettőnek semmi köze egymáshoz.

Balogh Csilla:

Gáborján és Váncsod közös hivatal, gondolom van létszámra leosztva közös költségvetés.

Jenei Attila:

Ez a 2024. évi zárszámadás. 2024-ben még Váncsod volt a székhely, Váncsod volt a fenntartó, tehát ő kapta az állami támogatást, ott állapították meg a költségvetést, ott fogadják el a zárszámadást is. Majd ettől az évtől kezdve – mint ahogyan a költségvetést már elfogadta a testület – már benne van nemcsak az óvoda mint intézmény, hanem benne van a közös hivatal is, és majd ennek az évnak a zárszámadásával jövő ilyenkor találkozunk ezekkel a számokkal, illetve ha költségvetés módosítás lesz akkor év közben is. A 175 millióra visszatérve az meg az önkormányzatnál foglalkoztatott öt ember, az óvodánál foglalkoztatott nyolc ember, illetve a közfoglalkoztatásban alkalmazott 53 embernek a teljes éves bruttó bére. Abban a közös hivatal nincs benne.

Faragó Sándor:

A 12 millió forint az egyéb működési kiadások között szerepel. Az nálunk nem bérként, hanem átadott pénzként jelentkezik.

Baranyai Endre:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek hozzáfűzni valója, kérdése, javaslata az elhangzottakkal kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom elfogadásra a rendelet-tervezetet. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az előterjesztéssel az kézfeltartással jelezze.

Micskei Tamás:

Ha nem fogadjuk el a költségvetés módosítását akkor mi történik?

Jenei Attila:

Ha a költségvetés módosítását nem fogadja el a képviselő-testület, akkor nem tudja elfogadni a zárszámadást sem. A zárszámadás elfogadásának határideje május 31, azt követően ha nem tud a hivatal adatot szolgáltatni akkor felfüggesztik az állami támogatás folyósítását. Tehát működésképtelenné válik az önkormányzat, mert szinte csak az állami támogatásokból tud létezni.

Baranyai Endre:

Tamás, ennek van valami nyomós oka, hogy felvetted ezt a kérdést?

Micskei Tamás:

Gondolkodom, mivel a váncsodi önkormányzatnál is van probléma a költségvetéssel, számomra átláthatatlan az egész.

Szilágyi Hajnalka:

Elmagyarázta Faragó Sándor, de mivel nem értünk hozzá, nem fogjuk megérteni.

Micskei Tamás:

Nem is a megértéssel van a probléma, hanem sok olyan pénz van, ami eltűnik korrúpcióra.

Baranyai Endre:

Innen pénz el nem tűnhet, ilyet ne mondjatok.

Micskei Tamás:

Papíron meg van, csak kérdés az, hogy mondjuk egy beruházásnál mi az, ami megvalósul, mi az, ami nem valósul meg. Kétszer jöttem fel megnézni egy pár beruházást és volt benne olyan, ami eltűnt. Konkrétan nem volt megvalósítva. Ez egy kicsit zavaros és mi erről döntünk.

Baranyai Endre:

Amit te most felvetted azt szerintem külön ki kell vizsgálni, szerintem ezt nem szabad ezzel akadályozni, hogy befolyásolja a működésünket. Ha konkrét gyanú merül fel azt szerintem ki kell vizsgálni, de ebbe a döntésbe azt ne keverjük bele. Azt bizonyítani kell, hogy pénzek tűntek el, megfelelően le kell dokumentálni. De ha nem fogadjuk el a költségvetés módosítását és a zárszámadást, abból probléma van. Azt javaslom, hogy ilyen döntést ne hozzunk, mert ha nem jön az állami támogatás akkor nem lesz a dolgozóknak bérfizetés. Ezek után felteszem még egyszer a kérdést, hogy aki elfogadja a Gáborján Község Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (III.14.) számú rendelet módosítását az kézfeltartással jelezze.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, Balogh Csilla és Micskei Tamás képviselők tartózkodása mellett az alábbi döntést hozta:

24/2025. (V.29.) számú határozat

Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-a alapján megtárgyalta a Gáborján Község Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (III.14.) számú rendeletének módosításáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy azt nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Mező Gyula polgármester

3. napirendi pont Előterjesztés Gáborján Község Önkormányzata 2024. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és zárszámadási rendelet elfogadásáról

Baranyai Endre:

A harmadik napirendi ponthoz is mindenki megkapta az anyagot, megismerte. Akinek van kérdése, az tegye fel.

Baranyai Endre:

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javasolom elfogadásra a rendelet tervezetét. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az előterjesztéssel az kézfeltartással jelezze.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, Balogh Csilla és Micskei Tamás képviselők tartózkodása mellett az alábbi döntést hozta:

25/2025. (V.29.) számú határozat

Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-a alapján megtárgyalta a Gáborján Község Önkormányzata 2024. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és zárszámadási rendelet elfogadásáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy azt nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Mező Gyula polgármester

4. napirendi pont Beszámoló a Váncsodi Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat Gáborjáni telephelyének 2024. évi munkájáról, valamint Gáborján Község Önkormányzatának 2024. évi gyermekvédelmi tevékenységéről

Baranyai Endre:

A negyedik napirendi ponthoz kapcsolódó anyagot is minden képviselő megkapta. Ehhez én nem tudok hozzáfűzni semmit. Megkérdezem Jegyző Urat, kívánja-e kiegészíteni valamivel?

Jenei Attila:

Sok mindennel nem tudom kiegészíteni. Ez a beszámoló még a tavalyi évről szól. Akkor még Váncsodon volt a székhely, 2 fő látta el a feladatot, Bazsó Ferencné és Rózsáné Tóth Irma. Még ők tartották meg az értékelő konferenciát is, mindenkitől bekérték az írásos anyagot és az alapján állították össze ezt a tájékoztatót. Ez az alapja az önkormányzat átfogó értékelésének is, ott az önkormányzat szemszögéből, ott hangsúlyosabban szerepelnek a nyújtott támogatások.

Micskei Tamás:

És az új kolleganő?

Jenei Attila:

Corde-Szoboszlai Erzsébet az új családsegítő.

Balogh Csilla:

Mondták, hogy Bazsó Ferencné le lett csökkentve négy órára, maradt Rózsáné amikor volt a gyűlés. Akkor Rózsáné felmondott, vagy mi történt? Sok volt egy személyre a munka?

Jenei Attila:

Igen. Már akkor látszott, hogy keresi a munkahelyet. Azt hozta fel indoknak, hogy a két településre vonatkozó munkát egy ember nehezen tudja ellátni. Ezután felmondott. Ezután meg lett hirdetve az állás, és pályázat alapján lett kiválasztva az új családsegítő. Véleményem szerint egy nagyon szimpatikus, talpraesett kolleganő. A helyet még meg kell szoknia, tanulnia kell, ismerkedni az emberekkel, de nagyon igyekszik. Azt gondolom, hogy nem lesz probléma a munkájával.

Micskei Tamás:

Kérdés az, hogy mit tud tenni.

Szilágyi Hajnalka:

Túl sok mindent senki nem tud tenni.

Jenei Attila:

Ez nem egy emberes munka, úgy érte, hogy ő egy része egy egész láncnak, az egész jelzőrendszernek. Nehéz egyedül – ráadásul úgy, hogy egy csomó hatáskört áttettek a szakszolgálathoz, gyámhivatalhoz. Küzdeni kell, de megpróbálkozik vele.

Baranyai Endre:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek hozzáfűzni valója, kérdése, javaslata az elhangzottakkal kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom elfogadásra a beszámolókat. Kérem a képviselő-testületet, hogy külön szavazzunk a két beszámolóról. Aki elfogadja a Váncsodi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Gáborjáni telephelyének 2024. évi munkájáról szóló beszámolót az kézfeltartással jelezze.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

26/2025. (V.29.) számú határozat

Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-ban meghatározott jogkörében eljárva - megtárgyalta a Váncsodi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Gáborjáni Telephelyének 2024. évi munkájáról szóló beszámolót és elfogadja azt.

Felkéri a község polgármesterét, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztatni szíveskedjen.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Mező Gyula polgármester

Baranyai Endre:

Aki elfogadja Gáborján Község Önkormányzatának 2024. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót az kézfeltartással jelezze.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2025. (V.29.) számú határozat

Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-ban meghatározott jogkörében eljárva - megtárgyalta a Gáborján Község Önkormányzata 2024. évi átfogó értékelését az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, és úgy döntött, hogy elfogadja azt.

Felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelés kormányhivatalnak történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Jenei Attila jegyző

5. napirendi pont A Méliusz Juhász Péter Könyvtár Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer beszámolójának elfogadása

Baranyai Endre:

Az ötödik napirendi ponthoz kiküldött írásos anyaghoz kapcsolódóan van-e valakinek hozzászólása?

Baranyai Endre:

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom elfogadásra az előterjesztést. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az előterjesztéssel az kézfeltartással jelezze.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2025. (V.29.) számú határozat

Gáborján Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-ban meghatározott jogkörében eljárva, figyelemmel a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényrendekezéseire – megtárgyalta a Méliusz Juhász Péter Könyvtár előző évi munkájáról, a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer tevékenységéről a Gáborján település vonatkozásában 2024. évben nyújtott szolgáltatásokról szóló beszámolót, és elfogadja azt.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozat tartalmáról a Méliusz Juhász Péter Könyvtár igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: Jenei Attila jegyző

6. napirendi pont Külömfélék

A/ Előterjesztés a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Baranyai Endre:

Elérkeztünk a külömfélék napirendi ponthoz, melyben a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról kellene dönteni. Az írásos anyagot ehhez szintén mindenki megkapta.

Baranyai Endre:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek hozzáfűzni valója, kérdése, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom az előterjesztés elfogadását. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2025. (V.29.) számú határozat

Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy elfogadja azt.

Határidő: azonnal

Felelős: Mező Gyula polgármester

6. napirendi pont Külömfélék

B/ Előterjesztés a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai programjának módosítására

Baranyai Endre:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek hozzáfűzni valója, kérdése, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom az előterjesztés elfogadását. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2025. (V.29.) számú határozat

Gáborján Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Gáborjáni Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai programjának módosításáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy elfogadja azt.

Határidő: azonnal

Felelős: Mező Gyula polgármester

6. napirendi pont Külömfélék

C/ Előterjesztés a TOP PLUSZ-1.1.1-21-HB-2022-00019 azonosítószámú „Piacfejlesztés Gáborjában” című projekthez kapcsolódóan a kivitelező kiválasztásáról

Baranyai Endre:

A piacfejlesztési pályázatunkkal kapcsolatban is mindenki megkapta az írásos anyagot. Visszajött a három árajánlat, a Labert Hungary Kft. árajánlata bruttó 68.148.129.- Ft, a Vámos Épker Kft. 73.964.095.- Ft, a Lisztes Trans 75.322.459.- Ft. Én arra teszek javaslatot, hogy a legolcsóbb árajánlat elfogadását támogassuk.

Micskei Tamás:

Kinek a cége ez?

Baranyai Endre:

A Gál Lászlóé.

Micskei Tamás:

Megint.

Baranyai Endre:

De lehet másikat választani.

Balogh Csilla:

Nem ismerem egyik céget sem.

Baranyai Endre:

Ez a cég csinálta a bölcsődét, ez csinálta a berettyóújfalui piac új épületét.

Micskei Tamás:

Ő a fővállalkozó.

Baranyai Endre:

Igen. Tehát ez a három árajánlat van, ebből lehet választani. Javaslom, hogy a legkedvezőbbet fogadjuk el. Szerintem a bölcsődét is nagyon szépen megcsinálták, nem volt szakmai kifogás az átadásnál sem. A művelődési ház udvarán lévő filagóriát is ők csinálták.

Faragó Sándor:

Maga a pályázat az 2022-es, akkor lett beadva. 2023-ban kezdődött, csak eléggé elhúzódott az idő, mert volt egy új szabály, hogy minden olyan építési beruházást, ami uniós forráshoz kapcsolódik, a minisztériumnak meg kell küldeni, hogy akarnak-e benne valamilyen szinten részt venni. Eltelt vagy három hónap, mire megkaptuk a választ. Azt követően lehetett elkezdni a műszaki tervezést. Ez volt tavaly májusban. Egy látványtervet is hozott Polgármester Úr. A tervezés során voltak további problémák és most május elején kaptuk meg az építési engedélyt. Ezt követően készültek el a kiviteli tervek, ezután lehet elkezdni a kivitelezés beszerzését. Nettó 60 millió forint felett kezdődik a közbeszerzés. Három helyről kellett árajánlatot bekérni. Ennek kötött formája van, több oldalas ajánlatkérőt kellett kiküldeni teljesen azonos tartalommal. Május 27. volt az árajánlatok beérkezésének a határideje, ez alapján készült az anyag. Meg lehet tekinteni a beadott ajánlatokat.

Micskei Tamás:

Ilyen dokumentumban volt olyan, ami ki volt számlázva, de nem volt megcsinálva. A műszaki felelős aláírásával át lett véve a munka. Gondolok itt az óvoda fele vezető úton az útpadkára. A tsz-nek az utcája. Útpadka készítés, hatszázpázezer forint és nem volt elvégezve.

Faragó Sándor:

Az nem kövezett padka volt.

Micskei Tamás:

Hanem milyen?

Faragó Sándor:

Földpadka volt.

Micskei Tamás:

És kész volt?

Faragó Sándor:

Szerintem igen. Nem?

Micskei Tamás:

Hát nem tudom, mert az sok problémát okozott az embereknek. Jelezték is egy páran, utána lett megcsinálva kövel. Polgármester Úr hozatott követ. Azzal se tudott elszámolni, de meg lett. Én kértem, de nem számolt el vele. Ezért mondtam azt, hogy én így nem tudok egy költségvetést elfogadni, ilyen feltételek mellett, ahol ilyen kicsi dolgok is nincsenek megcsinálva. Ez csak egy párszázézer forintos történet, de vannak százmillió körüli beruházások is.

Faragó Sándor:

Bele lehet nézni bármelyik beruházás dokumentumaiba.

Micskei Tamás:

Belenéztem, csak még utána kértem még más dokumentumokat, amik soha nem jöttek meg, csak az a válasz, hogy majd. Ugyanúgy, mint ez a köves mutatvány itt a tanyánál, ami le van depózva. Arról is volt szó, hogy erről írás lesz, de semmi nem történik.

Baranyai Endre:

Erről szóban adott tájékoztatást Polgármester Úr a különfélékben. Most ezt a napirendet zárjuk le.

Micskei Tamás:

Ez rendben van, egyértelmű, hogy a legkedvezőbb ajánlatot kell elfogadni. Magának a cégnek a munkájával semmi probléma nem volt.

Baranyai Endre:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek hozzáfűzni valója, kérdése, javaslata az elhangzottakkal kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom, hogy szavazzunk. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az kézfeltartással jelezze.

A megválasztott 5 fő képviselő-testületi tag közül a jelenlévő 4 fő képviselő közül 4-en szavaztak, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2025. (V.29.) számú határozat

Gáborján Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP PLUSZ-1.1.1-21-HB1-2022-00019 azonosítószámú, „Piacfejlesztés Gáborjánban” című projekt keretében megvalósítandó piaci fedett elárusítóhely és az azt körülvevő utak, parkolók kivitelezésére kiírt egyszerű beszerzési eljárással kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és megállapítja, hogy a beszerzési eljárás eredményes volt, továbbá megállapítja, hogy a nyertes ajánlattevő vállalkozás a Labert Hungary Kft (4100 Berettyóújfalu, Dózsa György utca 68/2.). Az ajánlati ár 68.148.129.- Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a piacfejlesztés kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződést a Labert Hungary Kft-vel (4100 Berettyóújfalu, Dózsa György utca 68/2.) kösse meg.

Határidő: 2025. június 10.

Felelős: Mező Gyula polgármester

Baranyai Endre:

Térjünk vissza a kavics témára, ami felvetődött. Polgármester Úr beszélt a tulajdonossal, aki azt mondta, hogy hozhatunk onnan követ, a nagy csomóból. Azt mondta, vigyünk egy pár kocsival, amennyivel kell a Kásás fél útra. Erről szóban megegyeztek. Az már rajtunk múlik, hogy erre mikor kerül sor. Eddig nem vettem fel, mert mindenki vetett, volt egy csomó munkája. Mi vállalkozók összefogunk, felrakodunk, kihordjuk, szétterítjük.

Micskei Tamás:

Kinek az érdekeltségébe tartozik ez? Hogy tud az önkormányzatnak odaadni valamit, amiről nem készül dokumentum. Azt beszéltük, hogy lehet belőle venni is. Szerintem az úgy tiszta.

Baranyai Endre:

A tárolás fejében úgy is ad, nem kell fizetni érte, hanem amiért tároljuk a követ, azért ad ingyen. De lehet venni is belőle, ha valakinek kell, megmondja, mennyi az ára.

Balogh Csilla:

Meddig akarja itt tárolni?

Baranyai Endre:

Erre nem tudok konkrét választ adni. Most azt a területet úgy sem tudjuk semmire használni, mert egy gaztenger az egész. Hátralé a kertekbe tritikálét meg búzát vetünk. A másik dolog, hogy a tsz telep tulajdonosával le lett beszélve a gréder, ott van a telepen, elhozhatjuk.

Micskei Tamás:

Ennek a gépnek a felújításába partner az önkormányzat? Én megnéztem a gépet, egy él kell rá, mert az nincs rajta, a hajtóműről le van lopva a fedél. Működik egyébként. A négy kerék nem tudom mennyire használható.

Baranyai Endre:

Szét kell szedni, fel kell mérni, hogy mennyibe kerülne a felújítás, akkor tudunk dönteni.

Baranyai Endre:

A különfélék napirendi ponthoz van-e még valakinek kérdése, hozzászólása, felvetése?

Balogh Csilla:

Az egyik testületi ülésen felvettem, hogy azt hallottam, váncsodi szóbeszéd volt, hogy kamionnal akarnak hozni bútorokat ide. Aztán pont arra jártam és a faluháznál a filagóriánál volt egy kamion. Azzal milyen kapcsolat van? Mert Polgármester Úr akkor azt mondta, hogy erről nem tud semmit. Direkt megkérdeztük, nehogy valaki lomokat hozzon ide, kértük, hogy tájékoztasson bennünket. Láttam, hogy oda sok minden le volt pakolva. Mit lehet erről tudni?

Baranyai Endre:

Emlékezetem szerint arról volt szó, hogy lomot ide nem hozhat, de értékes dolgokat, ami a faluban kell és odaajándékozható az igen. Megjött a kamion és onnan elvittek mindent, úgy tudom.

Micskei Tamás:

Mit hozott az a kamion?

Baranyai Endre:

Nem tudom, én nem mentem oda. Aki megszervezte attól kell megkérdezni. Azt tudom, hogy nincs ott semmi fel van takarítva, nem maradt szemét, lom.

Micskei Tamás:

Hogy tudja azt az építményt a polgármester használatba venni úgy, hogy az még nincs használatba adva. Volt már átadás?

Faragó Sándor:

Műszaki átadás volt, de ünnepélyes még nem.

Balogh Csilla:

Az önkormányzat, roma önkormányzat által ki kapta, ki lett-e hirdelve a faluban, hogy van ilyen lehetőség?

Baranyai Endre:

Ki lett hirdelve, azt tudom.

Szilágyi Hajnalka:

A facebookon volt meghirdetve. A szülőktől hallottam, hogy bútorokat is lehetett vinni.

Micskei Tamás:

Én megkerestem ebben az ügyben Zsiga Tibit és azt mondta, hogy ez nem az övé. Ő egyszer átvett egy ilyen szállítmányt, ami Németországból jött, mint veszélyes hulladék, amit valahol le kell rakni. Egy román cég van, aki ezt intézi - egyébként román kamion volt – és visszafele igazolni kell nekik, hogy ezt egy szemétlerakóban lerakta. Az a lényeg, hogy Zsiga Tibi azt mondta, hogy ő egyszer egy ilyen szállítmányt átvett, hogy ezt még hasznosítja, de rajta maradt, alig tudott tőle megszabadulni és felajánlotta Szalay Csabának, hogy megadja a kapcsolatot ehhez a céghez és ha akarja a váncsodi önkormányzat vehet le ilyen szállítmányt. Utána odavittek öt vagy hat fuvar és volt ebből valamilyen fajta környezetszennyezési probléma. Szeretném látni, hogy ez mi, honnan jött, miért jött, ki rakta le, mit rakott le, mi szerepelt a szállítón, hogy ez legyen tiszta. Mert ha adomány jön az rendben van, de erről nem tud senki semmit.

Jenei Attila:

Környezetszennyezési problémáról nem tudok. Azt tudom, hogy volt ilyen és hogy elhordták ezeket a dolgokat.

Micskei Tamás:

Azt tudja Jegyző Úr, hogy ez milyen jogcímen jön, mi a megnevezése annak a szállítmánynak? Egy kamionnak mindig van szállítólevele, stb.

Jenei Attila:

Fogalmam sincs.

Baranyai Endre:

Ezt egyszerűen meg lehet oldani, meg kell kérdezni, hogy ki ennek a gazdája, aki idehozta, ki hozta ide, ki vette át.

Micskei Tamás:

Ezért hívtam fel Endre bácsit, hívtam volna Hajnit is, mint a bizottság elnökét, de nem vette fel. Polgármester Úrtól meg lehetett volna kérdezni akkor, hogy honnan jött. Már bánom, hogy nem kérdeztem meg. Már egy párszor kértem szállítólevelet, de még soha nem láttam.

Balogh Csilla:

Nekem ezzel sincs bajom, hogy idehozták, csak megkérdeztük a múltkor és mégsem tudunk róla. Én nem vitázni akarok, csak tudjunk már azokról a dolgokról, ami van, mert szerintem azért ülünk itt.

Micskei Tamás:

Azért gondolom, hogy így kellett lebonyolítani ezt az egészet, mert ez nem egyenes.

Baranyai Endre:

Lehet, hogy egyenes, csak nem lettek tájékoztatva azok, akiket kellett volna.

Micskei Tamás:

Pedig erről már gondolom, hogy tudott a polgármester, ha Váncsodon ez szokás volt és amikor kérdeztük, azt mondta, hogy nem tud róla.

Baranyai Endre:

Én a polgármester nevében nem tudok és nem is akarok nyilatkozni. A következő ülésen fel kell neki tenni a kérdést meg addig kiderítjük, hogy működött ez a dolog. Valakinek van-e még kérdése?

Balogh Csilla:

A csarnokba bedobált szemétről kellene beszélni. Borzasztó, ami ott volt. Nem tudom, hogy Endre bácsi arról hallott-e, hogy onnan elkerült a szemét egy része. Valaki magára vállalta. A testület tud-e arról, ami azóta történt.

Baranyai Endre:

Én nem tudok róla.

Micskei Tamás:

Megnéztem azt a szemetet, ami oda volt hordva. Volt benne olyan csomagolás, amiből meg lehetett állapítani, hogy a Gyöngyösi Gyuláné családjából tette oda valaki, valamint több vásárlási blokk, ami friss volt. Nem volt nehéz kideríteni, hogy abban az időpontban ki volt az, aki vásárolt. Én szóltam a körzeti megbízottnak, aki kijött és ez a család elvállalta, hogy ők rakták oda a szemetet, de úgy, hogy nem ők vitték oda, hanem Csatári Tibi elviszi tőlük mert neki a kukája üres és abba belerakja. Köztudott, hogy az illetőnek a portája tele van

szeméttel, sok gond van vele. Neki egyébként priusza van, több rendőrségi problémája volt. Tehát ő kiválogatta ezt a szemetet, elvitte saját magához. A többit egy lapáttal bedúrta az épület oldalához. Beszéltem a csarnok tulajdonosával amikor oda a vadkamerát felhelyeztem. Azt mondta, hogy örülne, ha máshol is lenne kamera, mert a volt irodaépületet is szétverték. Nekem azt mondta, hogy ez az épület nem az övé, hanem Majosi Gyula megvette.

Szilágyi Hajnalka:

Majosi Gyula nem vette meg. De majd megkérdezem tőle. Valóban meg akarta venni, csak van valami zűr azzal a telekkel. De hívd fel nyugodtan és kérdezd meg.

Micskei Tamás:

Nekem azt mondta, hogy a telek az övé, ami rajta van épület azt pedig megvette Majosi Gyula. Nagyon zavaros az egész. Azt mondta, hogy nyugodtan felhelyezhetjük a kamerát, a csarnok épületét már úgy is le akarta dózeroltatni. Nagyon egyszerű, mert a tulajdoni lapot le lehet kérni és abból kiderül, ki a tulajdonos.

Baranyai Endre:

A telek az Új Élet Tsz nevéen van. A mikepércsi tejszövetkezet, aki több településen vásárolt fel tejet, ő csináltatta ezt az épületet. De ez a cég megszűnt. Annak idejét a tej felvásárlás érdekében itt a faluban alakítottunk egy egyesületet. Egy év után az egyesület felbomlott, mert kiderült, hogy nem gazdálkodhat. Utána lett egy bt alakítva és ők üzemeltették a csarnokot, amíg Gáborjánban volt tej felvásárlás. Azt nem tudom, hogy azóta hogy alakultak a tulajdonviszonyok.

Micskei Tamás:

Még mindig az a kérdés, hogy az ott maradt szeméttel mi lesz?

Baranyai Endre:

Én erre konkrét választ adni most nem tudok.

Micskei Tamás:

Aki elvállalta, hogy odarakta a szemetet, lehet-e arra kötelezni, hogy eltakarítsa a szemetet? Mert a körzeti megbízott azt mondta neki, hogy takarítsa el az összes szemetet.

Jenei Attila:

Nekem az a gyanúm, hogy ez nem egy hivatalos eljárás volt, szerintem erről a rendőrségen sincs semmi nyom. Ugyanis ez nem egy közterület, hanem magántulajdon és csak a tulajdonos tudna intézkedni a személtelhelyezővel szemben. Ha feljelentést tenne, akkor intézkedhetne a rendőrség.

Micskei Tamás:

Akkor tudunk legalább olyan intézkedést tenni, hogy lezárjuk azt a területet, hogy ne csináljanak oda szeméttelvet továbbra is? Az a szemét továbbra is ott van és ha azt kívülről látják, akkor továbbra is odahordják a szemetet.

Baranyai Endre:

Amit leghamarabb lehetne tenni az az, hogy belemézelné az ablakokat, lehegeszteni, hogy ne tudjanak bedobni semmit. Ki kell üríteni, elvinni a szemetet. Az épület elbontásához több idő kell, addig valahogy meg kell oldani.

Micskei Tamás:

Ott van mellette a park, annak a könyékén vastagon el van terítve a szemét, a kóbor kutyák kihordják, széthordják. Véleményem szerint egészségügyi szempontból sem jó, hogy a szennyes pelenkákat széthordják a kutyák.

Baranyai Endre:

Akkor megkérem Jegyző Urat, hogy a tulajdonosnak írjunk egy levelet, hívjuk fel a figyelmét, hogy mi történik a telkén.

Micskei Tamás:

Tisztázni kellene a tulajdonviszonyokat is. Ha a tulajdonos tesz egy feljelentést, neki bizonyítani kell, hogy ki hordta oda a szemetet. Mivel már volt valamilyen szintű rendőri intézkedés, és aki lerakta az el is ismerte, talán könnyebb lesz az intézkedés, mert így most a szemét is az ő tulajdona.

Baranyai Endre:

Az az egész terület borzalmas állapotban van, nincs kerítés, kapu, amit be lehetne zárni. Évek óta el van hanyagolva. A járdán nem lehetett eljágni. Széthordták a kerítést, ajtókat, nyitott minden. Ez trehányóság. Azért került oda szemét, mert nyitott minden. Csak az önkormányzatnak jelent gondot.

Micskei Tamás:

Másik dolog. A Tarján tűzép udvarnál folyik a kimérés, amit megvásároltunk. Ott is van probléma a telekhatárral kapcsolatban, kié a nyárfasor. Azt mondta Tarján, hogy volt ezzel kapcsolatban vitája Polgármester Úrral, mert Ő azt mondta, hogy a fasor az önkormányzaté.

Jenei Attila:

Mostani állás szerint úgy néz ki, hogy a fasor közterületen van.

Micskei Tamás:

Közterületen van. Igaz, hogy azt annak idején Rásó Sanyi bácsiék ültették oda. Csak el kellett volna takarítani azt a dzsungelt, tavaly már ránőtt az internet vezetékére, leszakította. Mindez az önkormányzatnak probléma. Azt kérném, hogy azt tisztázzuk már, hogy kié, mivel most tulajdonos váltás volt és azt ki kellene takarítani.

Baranyai Endre:

Én azt javaslom, hogy képviselő-testületi ülésen beszéljük meg, hogy van-e szüksége arra a nyárfára az önkormányzatnak, vagy nincs és valakit meg kell bízni a kitermeléssel, mert az ott balesetveszélyes.

Micskei Tamás:

Én nem tartok rá igényt, csak ki kell takarítani mert kárt okozhat. Abból a szempontból is rossz lesz, ha az önkormányzat azt mondja, hogy nem foglalkozik ezzel, hanem keressünk egy vállalkozót aki kitermeli a fáért, ilyen se lesz, viszont azzal kezdeni kell valamit.

Baranyai Endre:

Legelőször azt kell megnézni, hogy a telek meddig van.

Jenei Attila:

Tamás, ti kimérettétek?

Micskei Tamás:

Folyamatban van. Pont az a probléma, ami a piac építésnél is, hogy a hatóságok és a felügyeleti szervek átkerültek megyei hatáskörbe és nem egyszerű az ügyintézés. Elméletileg sem az én telkem, sem a most vásárolt ingatlan, semmi nincs jó helyen. Ez mind meg lesz bolygatva, így változni fog a közterületnek a mérete, a telkeknek a mérete, mert a mostani helyszín szerint felméri és a valós adatbázisba rögzítik. A Tarján épületsora is fele fent van a rajzon, fele nincs. Biztos kapott már az önkormányzat is ezzel kapcsolatban levelet, mert a szomszédos ingatlanok tulajdonosait ki kell értesíteni.

Jenei Attila:

Én még nem találkoztam vele.

Baranyai Endre:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek észrevétele, hozzászólása?

Több hozzászólás nem volt, ezért Baranyai Endre alpolgármester az ülést 16 óra 38 perckor bezárta.

K.m.f.



Baranyai Endre
alpolgármester



Jenei Attila
jegyző